



第3回平成卒業生の会アンケート結果

～ 2005年2月16日開催分～

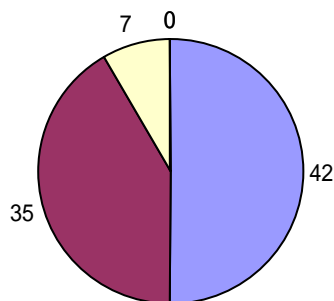
2005年3月
平成卒業生の会
担当：杉浦

アンケート方法

- アンケート方法
 - 今次アンケートは、講演会をメインに回答してもらった
 - 講演会終了後、アンケート記入をお願いし、その場で回収という方法
 - よって、懇親会や14階での意見は記入対象外となっている

- アンケート回収率
 - 今次「平成卒業生の会」参加者のうち、回答者数は151名(ゲストは除く)
 - アンケート回収数は84と、回収率は55.6%と半数を少し上回った程度
 - 当初80%以上の回収を目指したものの、目標未達となったものの、前回回収率48%を上回る結果となった
 - しかしながら、回収数から鑑み、今回の会への意見としては充分有意義な数を回収できたものと考えられる

1. 企画内容について



■ 5点 ■ 4点 ■ 3点 ■ 2点 ■ 1点

平均: 4.42点

(回答数: 84人)

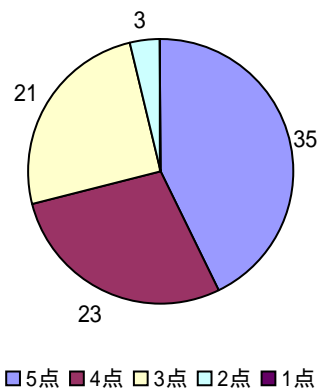
(注: 5点満点にて回答)

○ ご意見

- 行政でのサービスをいかに重視させていくかについて興味大
- 非常に新鮮で有意義
- 田中知事のお話しを直接聞けて良かった
- 長野のPRが強く、テーマ「リーダーシップ」についての言及が少なかった
- モチベーションがあがる内容だった
- 仕事と全く違う内容が聞けるのが良い
- 時間がもっと欲しい
- 情熱のようなものを直接聞けた
- 資料が充実していて良かった
- 日々公務員を相手に仕事をしており、田中知事の苦悩に共感できた
- 平成卒業生が集まるという企画で参加しやすい
- 改革の内容がリアルに実感できた
- 関口さんにももっと話して欲しかった

など

2.運営について



平均: 4.09点

(回答数: 82人)

(注: 5点満点にて回答)

○ ご意見

- マイク・パソコン・時間など基本的な部分で問題があった
- 時間が短かった
- 質疑応答をもう少し長くして欲しかった
- 対談形式の時間がもっと多い方が良かった
- 開始時間をもう少し遅くして欲しい
- スムーズでよかった

など

3.期待するゲストスピーカー

○ 集計（複数回答可）

【上位10人】

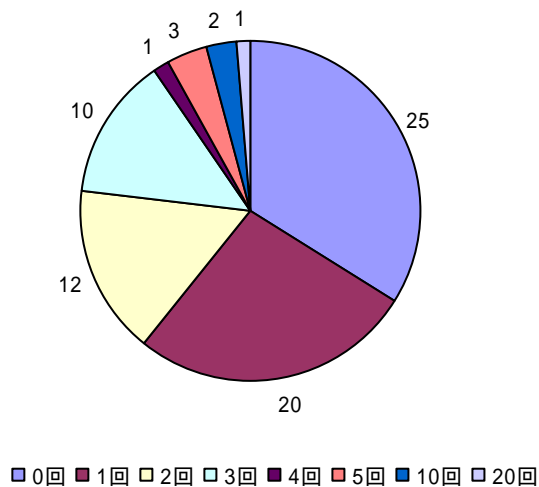
- (楽天)三木谷さん 43票
- (都知事)石原さん 40票
- (トヨタ)奥田さん 35票
- (大臣)竹中さん 23票
- (漫画家)倉田さん 18票
- (ミスミ)三枝さん 15票
- (多摩大学)中谷さん 14票
- (インデックス)小川さん 11票
- (松井証券)松井さん 10票
- 藤巻さん 9票

【その他】

<道知事>高橋さん(6)、米倉誠一郎さん(6)、岡本行夫さん(5)関野吉晴さん(3)
<弁護士>中村さん(2)、<荏原>依田さん(1)、安田純平さん(1)、<味の素>江頭さん(1)
岡本敏子さん(1)、阿部元学長(1)

4.如水会全体への評価

【如水会館年間利用回数】



平均:1.79回

(回答数:74人)

年間利用回数0~1回の方が、約60%と高い比率を占める

○ ご意見

- ネットワーク作り
- カジュアルなレストラン
- 小さい会をもっと頻繁に
- 無線LANが使えると良い
- 同窓と集うときにもっと利用しやすく
- 如水会員の医薬業界の人々との勉強会を予定
- 値段が高くて使い難い
- 地方会員のためにもアーカイブ化を
- 如水会員で得したというイベントを

まとめ

- 企画内容および運営については、概ねポジティブな評価となった。但し、運営では、平均4点(5点満点)と改善は必要なレベルと思料
- 講師については、メディア等への露出の高さを反映する結果となったものと思われる。また、今次アンケートでは他大学出身者でも講演を聞きたい方を聞いたものの、ほとんどゼロに近い回答となった。(今次アンケートでは、複数の一橋出身者を記載し、印をつけてもらう方法をとった影響とも考えられる。)
- 如水会館の利用頻度は、年間0回が34%、1回が26%という結果。如水会館への理解が乏しい(如水会館利用コストが高いとの認識)ことや利用するインセンティブが少ないことなどが理由と思料
- 如水会員で得たというイベントに対する期待も多く、また、今次企画に対するポジティブな評価からも、今後とも若手世代を対象とした企画により、如水会館への理解を高める必要あり

総括 ~ アンケート方法について ~

- アンケート回収方法については、再考の余地あり
 - 今次アンケート回収においては、講演会の時間が押したこともあり、当初予定していたアンケート記載時間を充分とれなかったことが影響
 - 講演会終了後、参加者が懇親会に自然に流れだしてしまっただのも問題だったと思われる
 - 加えて、「椅子に置いておく」という回収方法も、改善が必要であった気がする
アンケート回収箱を出口付近に置いた方が回収しやすかったのかも
- アンケート内容については、概ね今回のフォーマットをベースにし、改良していくことで参加者の意見は抽出可能と思料
 - 特に気になる、「今後の期待する講師」については、複数の候補者の中から丸をつけてもらうという方法により、若手世代の好みが充分認識できたものと思われる
 - 但し、自由意見(一橋大学卒業生以外も含む)が乏しかったということはネガティブとなってしまった
- 次回「第四回平成卒業生の会」では、より参加者の希望がどこにあるのかに焦点をあてたアンケートを実施するよう改良が必要
 - 今後、より良い会を運営するためにも、アンケートを非常に重要なツールと位置付け、より回収率が高く、有益なものとして活用する必要あり